



# **PANEL DEURBELEID ROTTERDAM**

## **JAARVERSLAG**

*Rotterdam, Uitgaansstad voor iedereen!*

**Februari 2019**

# PANEL DEURBELEID ROTTERDAM JAARVERSLAG

## Panel Deurbeleid

Het Panel Deurbeleid is een samenwerkingsverband van de gemeente Rotterdam, de Politie-eenheid Rotterdam, Koninklijke Horeca Nederland afdeling Rotterdam, RADAR – Bureau voor gelijke behandeling tegen discriminatie en een vertegenwoordiging van de particuliere beveiligingsbrancheorganisaties. Daarnaast is er een zetel voor de jongerenvertegenwoordiging, welke op dit moment niet bezet is. Het Panel is hard op zoek naar een juiste vertegenwoordiger.

Het Panel is opgezet om discriminatievrij deurbeleid te bevorderen bij aangesloten horecaondernemingen en draagt hiermee bij aan een prettig en veilig uitgaansklimaat. Het Panel heeft criteria opgesteld voor een discriminatievrij deurbeleid. Deze criteria zijn opgenomen in het convenant, dat door diverse Rotterdamse Horecaondernemers is ondertekend.

Wie toegang wordt geweigerd door een aangesloten horecagelegenheid en vermoedt dat dit op discriminerende gronden gebeurt, kan dit melden. Het Panel bemiddelt tussen de geweigerde en de horecagelegenheid. Veelal is dit voldoende om de lucht te klaren. Daarnaast beoordeelt het Panel het deurbeleid van de individuele horecaondernemers.

Iedere twee jaar voert het Panel een belevingsonderzoek uit onder de convenantpartners. Dit jaar is het onderzoek in Rotterdam breed uitgevoerd. Middels kwalitatief onderzoek wordt er gekeken naar de actuele stand van zaken met betrekking tot weigeringen in het Rotterdamse uitgaansleven. Hierbij is het meest belangrijke punt of de mysteryguests wel of niet werden toegelaten.

## INHOUD

**Inleiding**  
p.2

**Meldingen 2018**  
p.4

**Sfeerbezoeken**  
p.6

**Activiteiten**  
p.7



## **Convenant**

Het convenant omvat afspraken tussen de convenantpartijen om een discriminatievrij uitgaansleven te bevorderen. In het convenant geven de convenantpartijen aan hoe zij hier concreet invulling aan geven. De horecaondernemer bevestigt met dit convenant toewijding aan een discriminatievrij deurbeleid, in de zin van de Algemene wet Gelijke Behandeling. Het convenant en het Panel zijn mede bedacht door de branche en de ondernemers zelf, om transparantie en preventie te versterken, discriminatie aan de deur actief tegen te gaan en daarmee de kwaliteit en het imago van het Rotterdamse uitgaansleven te verbeteren.

Ieder jaar brengt het Panel een jaarverslag uit met daarin het aantal meldingen van (vermeende) discriminatie bij aangesloten horecagelegenheden, de behaalde doelen en de overige activiteiten.

*Het Panel Deurbeleid bestaat ruim 15 jaar. De toegang wordt niet meer zo massaal geweigerd als bij de start van het panel, maar nog steeds worden er mensen onterecht geweigerd aan de deuren van uitgaansgelegenheden. Het panel Deurbeleid Rotterdam bestrijdt discriminatie in het Rotterdamse uitgaansleven en maakt het uitgaansleven daadwerkelijk voor iedereen toegankelijk.*

# MELDINGEN

Een melding over een (mogelijk) onterechte weigering aan de deur van een horecagelegenheid wordt door het Panel geregistreerd en, naar gelang de wens van de melder, in behandeling genomen. In 2018 zijn er in totaal 25 meldingen bij het Panel binnengekomen. Een melding komt via diverse kanalen binnen. Het panel beschikt over diverse sociale media, een SMS-dienst, een website en een telefoonlijn. Naast de SMS-dienst gebruikt het Panel ook Whatsapp. Het panel heeft sinds september 2017 een Instagram. Facebook en twitter zijn al vanaf 2014 actief. Via de sociale media is het ook mogelijk om een klacht of melding door te geven. Bij het doen van een melding spreekt de melder vaak over 'zichzelf of zijn vrienden' of over een x-aantal vrienden. Hieruit kan de conclusie getrokken worden dat meerdere jongeren geweigerd worden en dat maar één persoon de melding maakt bij het Panel. Er wordt dus ook maar één persoon geregistreerd.

Het aantal meldingen is het afgelopen jaar licht gestegen. Een mogelijke oorzaak hiervoor zijn de visitekaartjes van het Panel. De politie, stewards (MEION) en de beveiligers hebben kaartjes van het Panel om deze uit te delen bij het vermoeden van een onterechte weigering. Dit is een middel om de 'druk' van de deur te halen. De meldingsbereidheid ten aanzien van discriminatie lijkt weer toe te nemen. In 2017 is een onderzoek gepresenteerd naar de meldingsbereidheid van jongeren. Uit dit onderzoek bleek dat jongeren denken dat melden geen zin heeft. Zij verwachten niet dat de melding iets oplevert en vinden het maken van een melding daarom te veel moeite. Een tweede uitkomst betrof de onbekendheid van het Panel. In 2018 heeft het Panel verschillende stappen ondernomen om hier verbetering in te brengen. Een eerste stap was het makkelijker maken van een melding. Whatsapp, Facebook en Instagram zijn voor jongeren toegankelijker en dus nuttig gebleken voor het Panel. Daarnaast werkt het Panel aan het bevorderen van haar bekendheid.

De ondernemers die als convenantpartner bij het panel zijn aangesloten, staan voor een actieve aanpak van discriminatie aan de deur. Dat sluit niet uit dat vooroordelen of discriminatie alsnog voor komen. In onderstaand overzicht is een verdeling van klachten over de verschillende jaren weergegeven. Dit maakt duidelijk dat het aantal individuele meldingen de afgelopen jaren enorm is afgenomen, maar nu weer langzaam stijgt. Afgelopen jaar zijn er meerdere berichten binnengekomen via onze Whatsapp-dienst. Deze berichten zijn een aanleiding tot een melding. Na bericht wordt er contact opgenomen met de melder. Afgelopen jaar zijn meerdere contactpogingen vanuit het Panel onbeantwoord gebleven door de melder. Dit geeft aan dat er wel degelijk sprake is geweest van incidenten, maar door gebrek aan informatie kunnen de berichten niet meegenomen worden als een melding. In 2018 zijn er 25 meldingen gemaakt, maar zijn er twee meldingen afgevallen door dit gebrek aan informatie, waardoor het totaal aantal meldingen op 23 uitkomt.

Jaartal	Meldingen
2013	55
2014	73
2015	29
2016	19
2017	8 (5)
2018	25 (23)

Onderstaande tabel is verdeeld in drie categorieën. In de eerste kolom 'aantal meldingen' staat het totaal aantal meldingen dat in het jaar 2018 is binnengekomen bij het panel. In de kolom 'enkel melding' is te lezen hoeveel melders na de melding afzien van verdere stappen. Een melder kan hier diverse beweegredenen voor hebben. Als een melder ervoor kiest om het bij een melding te laten dan brengt het panel de convenantpartner alleen op de hoogte. Bij 'melding met behandeling' wordt de klacht in behandeling genomen. Enerzijds zijn dit klachten die naar tevredenheid zijn opgelost tussen melder en convenantpartner, waarbij de melder een positief gesprek heeft gehad met de convenantpartner. Anderzijds zijn het meldingen die bij nadere beschouwing – bijvoorbeeld door een gesprek met de melder – niet aangemerkt kunnen worden als discriminatie klacht. In de laatste kolom staan de overige meldingen.

Aantal meldingen	Enkel melding	Melding met behandeling	Overige
25	2	23	0

### 1.1. Redenen voor weigeringen

Onderstaande tabel geeft de reden voor weigering door de portier weer. In deze tabel zijn alle meldingen opgenomen, ook meldingen die uiteindelijk geclassificeerd zijn als "vermoedelijk terecht geweigerd" en dus geen discriminatie zijn. Een enkele keer was er sprake van een dubbele weigering. Beveiligers noemen in hoofdzaak twee redenen: "geen toegang zonder vrouwen" en "geen groepen". De eerst gegeven reden wordt teruggezien in de meldingen van het Panel. Weigeringen door te grote groepen komen niet terug.

Gegeven reden voor weigering	2017	2018
Geen vaste klant	1	9
Geen toegang zonder vrouwen	1	8
Afkomst benoemd		
Te grote groep		
Vermeend dronkenschap		
Geweigerd door kledingkeuze/uiterlijk		
Seksediscriminatie	1	2
Leeftijd		1
Geen of onduidelijke reden gegeven door beveiligiger	2	5
Overig		
Totaal	5	25

## 1.2. Wanneer is sprake van een onterechte weigering?

Er is sprake van meldingen waarbij er 'geen oordeel' gegeven kan worden omdat er bijvoorbeeld te weinig informatie ontvangen is. De overige meldingen worden op basis van aannemelijkheid ingedeeld bij 'vermoedelijke terechte weigeringen' of 'vermoedelijk onterechte weigeringen'.

Om te bepalen of een melding terecht of onterecht is wordt er altijd hoor en wederhoor toegepast. De ondernemer wordt gevraagd of de situatie zoals deze gemeld is aan het Panel bekend is, en wat de andere kant van het verhaal is. Als een melder geen bemiddelingsgesprek wil dan wordt de binnengekomen melding evengoed naar de ondernemer gemaild, waarbij ook gevraagd wordt wat zij van de situatie weten. Als er wel sprake is van een bemiddelingsgesprek wordt de (on)terechtheid van de melding tussen melder en convenantpartner besproken. Voor het categoriseren van de gegevens is er geen onderscheid gemaakt tussen vermoedelijk onterecht en daadwerkelijk besproken onterechte weigeringen

Juistheid discriminatie meldingen	Aantal
Geen oordeel	2
(vermoedelijk) terechte weigeringen	5
(vermoedelijk) onterechte weigeringen	18

## 1.3. Aard en grond van weigeringen

In het eerste schema zijn de gemelde weigeringen weergegeven zoals zij geclassificeerd werden door de melders. In het tweede schema zijn de (vermoedelijk) onterechte weigeringen gecategoriseerd naar discriminatiegrond.

Discriminatiegrond	Gegeven reden door melder	(vermoedelijk) terechte weigeringen
Herkomst/kleur/ras	17	2
Geslacht	2	
Leeftijd	1	1
Onbekend	5	2
Overig		

# SFEERBEZOEKEN

Het Panel Deurbeleid Rotterdam heeft in 2018 sfeerbezoeken uitgevoerd om de toelatingspraktijk bij de convenantpartners te onderzoeken. Het doel van de sfeerbezoeken is om inzicht te verkrijgen in de toelatingspraktijk en de vraag of de factor afkomst of huidskleur een rol speelt bij de toelating van jonge mannen tot de uitgaansgelegenheden van de convenantpartners. Er zijn dit jaar ook niet-convenantpartners meegenomen in het onderzoek, zodat er een representatief beeld ontstaat en een gelijk speelveld gecreëerd wordt voor alle ondernemers.

De sfeerbezoeken zijn een tweejaarlijks terugkerend onderzoek. Door de klachten op jaarbasis bij het Panel en de resultaten van de sfeerbezoeken naast elkaar te leggen verkrijgt het Panel inzicht in het speelveld van het Rotterdamse uitgaansleven.

De sfeerbezoeken zijn uitgevoerd door acht duo's van mannen in de leeftijd van 23-30 jaar. De acht duo's hadden een diverse samenstelling, welke gebaseerd is op het te onderzoeken kenmerk. Dat betekent dat er koppels zijn samengesteld van witte mannen, mannen met een licht getinte huidskleur, mannen met een donkere huidskleur en combinatie koppels (licht getinte of donker man en een witte man).

Na twee weekenden van sfeerbezoeken door acht duo's bij 36 verschillende ondernemingen zijn er 20 weigeringen geconstateerd, waarbij 15 weigeringen zonder gegronde reden en selectief zijn geweest. Licht getinte mannen hebben 15% minder kans om binnengelaten te worden bij een uitgaansgelegenheid dan witte mannen.

Het deurbeleid was tijdens de sfeerbezoeken vaak onvoldoende zichtbaar. Testpersonen vonden het deurbeleid onvoldoende opvallen of hebben geen deurbeleid gezien.

Bij de meeste weigeringen was er sprake van een selectieve hantering van een op het eerste oog redelijk acceptabele weigeringsreden. Veruit de meest gegeven reden voor een weigering is 'alleen vaste gasten'. Deze reden van weigering is gemakkelijk selectief toe te passen, waardoor het aantonen van discriminatie moeilijk is. Er kan niet gecontroleerd worden of de toegelaten bezoekers daadwerkelijk vaste klanten zijn. Binnen dit onderzoek is geen van de testpersonen bekend of vaste klant bij de convenantpartners. Desondanks is het regelmatig voorgekomen dat duo's met deze reden geweigerd zijn, en hun medetestpersonen wel toegang verkregen. Hieruit kan geconcludeerd worden dat er verboden onderscheid is gemaakt.

De resultaten van het onderzoek worden besproken met de aangesloten ondernemingen. De resultaten van de sfeerbezoeken geven ons aanleiding om verder te werken aan een discriminatievrij uitgaansleven.

# ACTIVITEITEN

## Jaarbijeenkomst Panel Deurbeleid Rotterdam

In maart heeft de jaarbijeenkomst van het Panel plaatsgevonden. Het nieuwe convenant stond hierin centraal. Alle convenantpartners hebben het nieuwe convenant ondertekend. Er zijn vier nieuwe convenantpartners bijgekomen. De bijeenkomst vond plaats in Club Vie.

## Meelopen met MEION

De coördinator van het panel heeft in 2018 drie keer 's nachts meegelopen met de horecastewards van stichting MEION. Het Panel ziet dit als een belangrijke toevoeging, omdat zo extra inzicht verkregen wordt. In 2019 zal zij weer een aantal keer meelopen.

## Bijeenkomst beveiliging

In september heeft er een bijeenkomst plaatsgevonden voor alle beveiligingsorganisaties werkzaam in Rotterdam. Door het toetreden van de beveiligingsbranche tot het Panel was de bijeenkomst een eerste kennismaking met de organisaties. Daarnaast is de dialoog aangegaan over de communicatie van beveiligers aan de deur bij weigeringen. Helaas was de opkomst laag.

## Oslo

In oktober vorig jaar is er een delegatie DiMe uit Oslo overgekomen. Het model van het Panel Deurbeleid sprak hen aan. Sinds december hebben zij het bemiddelingsmodel van het Panel overgenomen voor alle vormen van discriminatie.